

Public-Private Partnership in Education

The São Paulo Case



Education in Brazil



Despite offering education for almost all children ages 6 – 14, Brazil still has one of the worst performing systems in the world.

Results PISA 2012

	LEITURA	MATEMÁTICA	CIÊNCIAS
CHINA (Xangai)	1º place	1º place	1º place
CHINA (Hong Kong)	2º place	3º place	2º place
CINGAPURA	3º place	2º place	3º place
COREA	5º place	5º place	7º place
EUA	24º place	36º place	28º place
CHILE	47º place	51º place	47º place
MÉXICO	52º place	53º place	55º place
URUGUAI	54º place	55º place	54º place
BRASIL	55º place	58º place	59º place

Note: 65 countries evaluated

The São Paulo State Department of Education

5.300 schools

4,3 million students

220.000 active employees (110.000 inactive)

91 Regional Districts

Centralized purchasing, pedagogical material & guidelines

Third best state in terms of education in the country

<http://educacao.uol.com.br/noticias/2012/08/14/consulte-a-nota-do-ideb-do-seu-estado-e-saiba-se-ele-atingiu-a-meta-proposta-pelo-mec.htm>

IDESP – Índice de Desenvolvimento da Educação do Estado de São Paulo (Index of São Paulo State's Education)

IDESP	2010	2011	2012	2013
5th grade	3,96	4,24	4,28	4,42
9th grade	2,52	2,57	2,50	2,50
12h grade	1,81	1,78	1,91	1,83

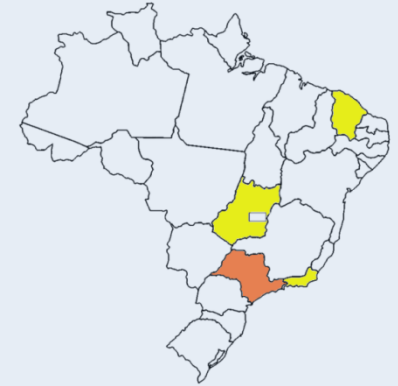
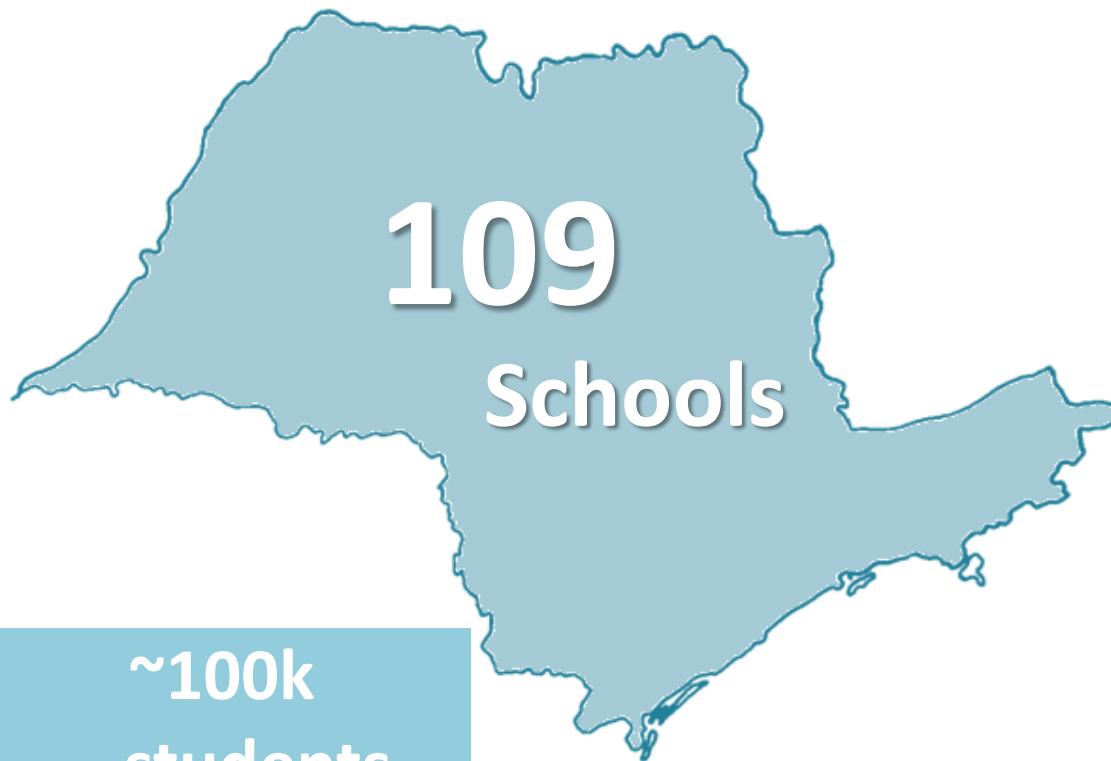
Partners in Education

Founded in 2004
10th Anniversary

MISSION

- Structure and monitor the 'adoption' of public schools by the business community with the objective to improve the quality of the education provided in Brazil
- Impact public policy

State of São Paulo



Model Replicated in Other States

- ❖ Rio de Janeiro
- ❖ Goiás
- ❖ Ceará

Partners in Education – Step by step



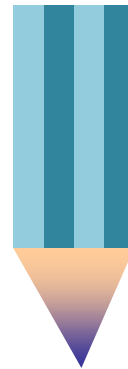
Partners in Education – 4 Pillars



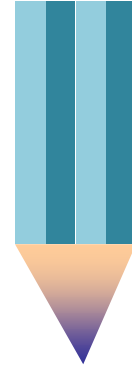
**Pedagogical
Support**



**School
Management
Support**



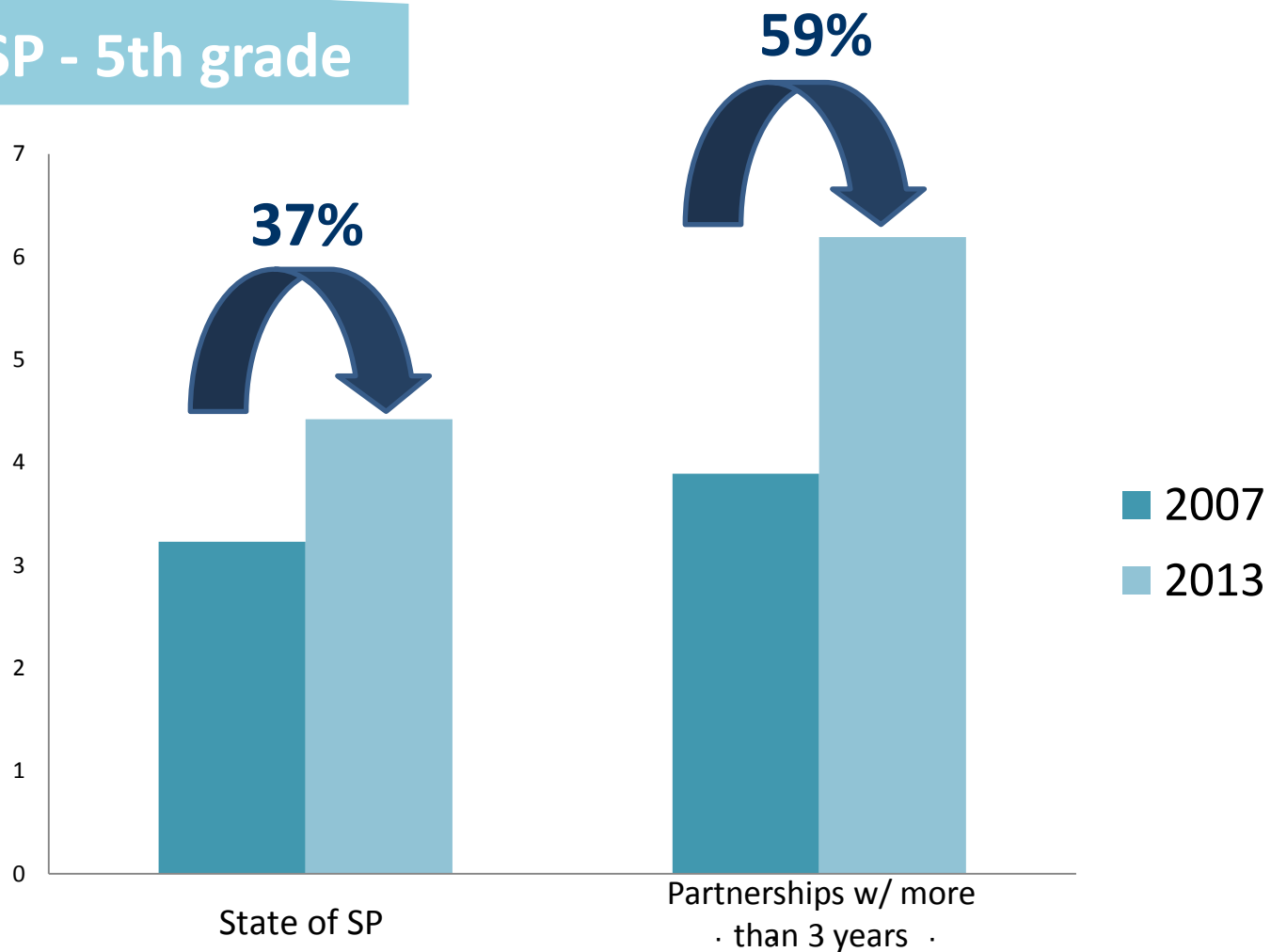
**Community
Integration
Support**



**Infrastructural
Support**

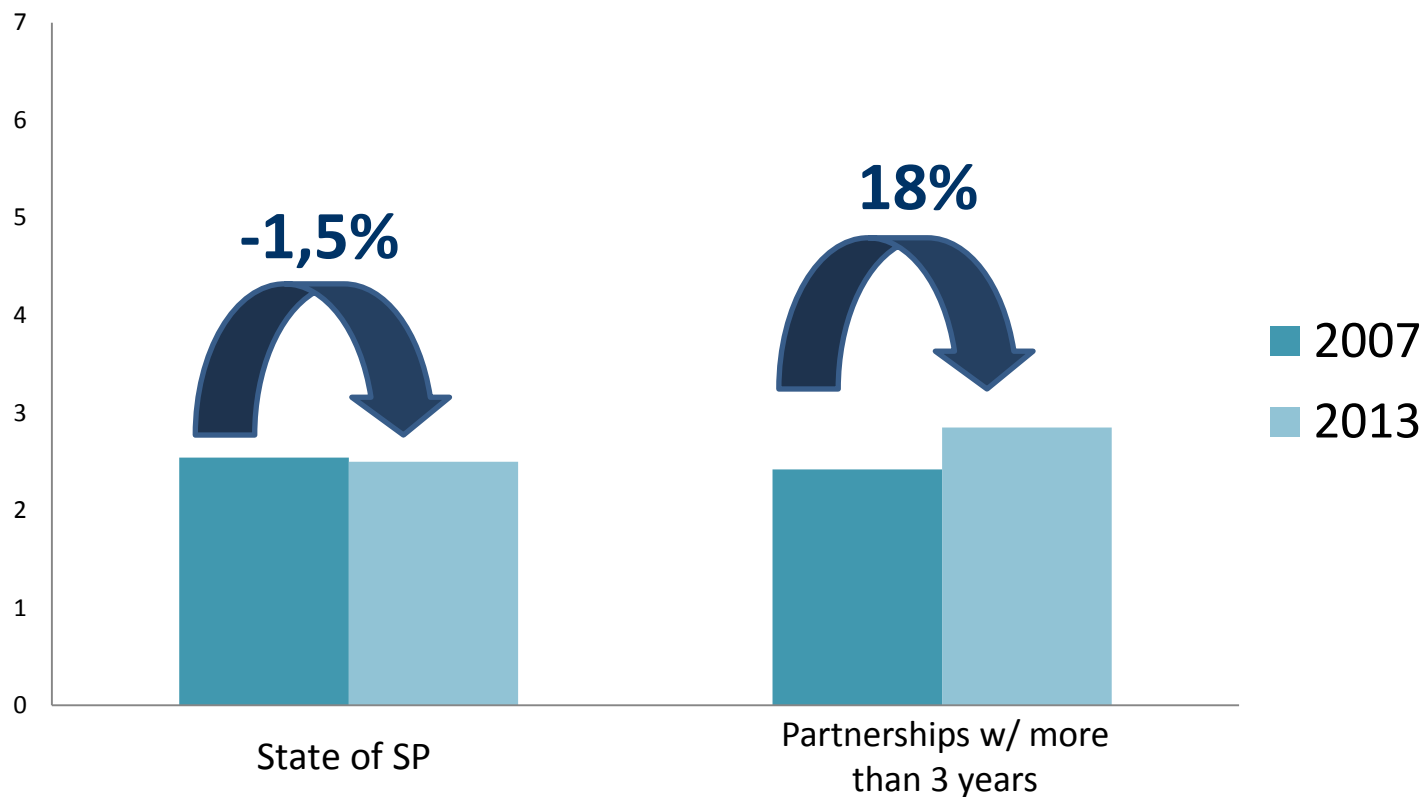
Partners in Education - Results

IDESP - 5th grade



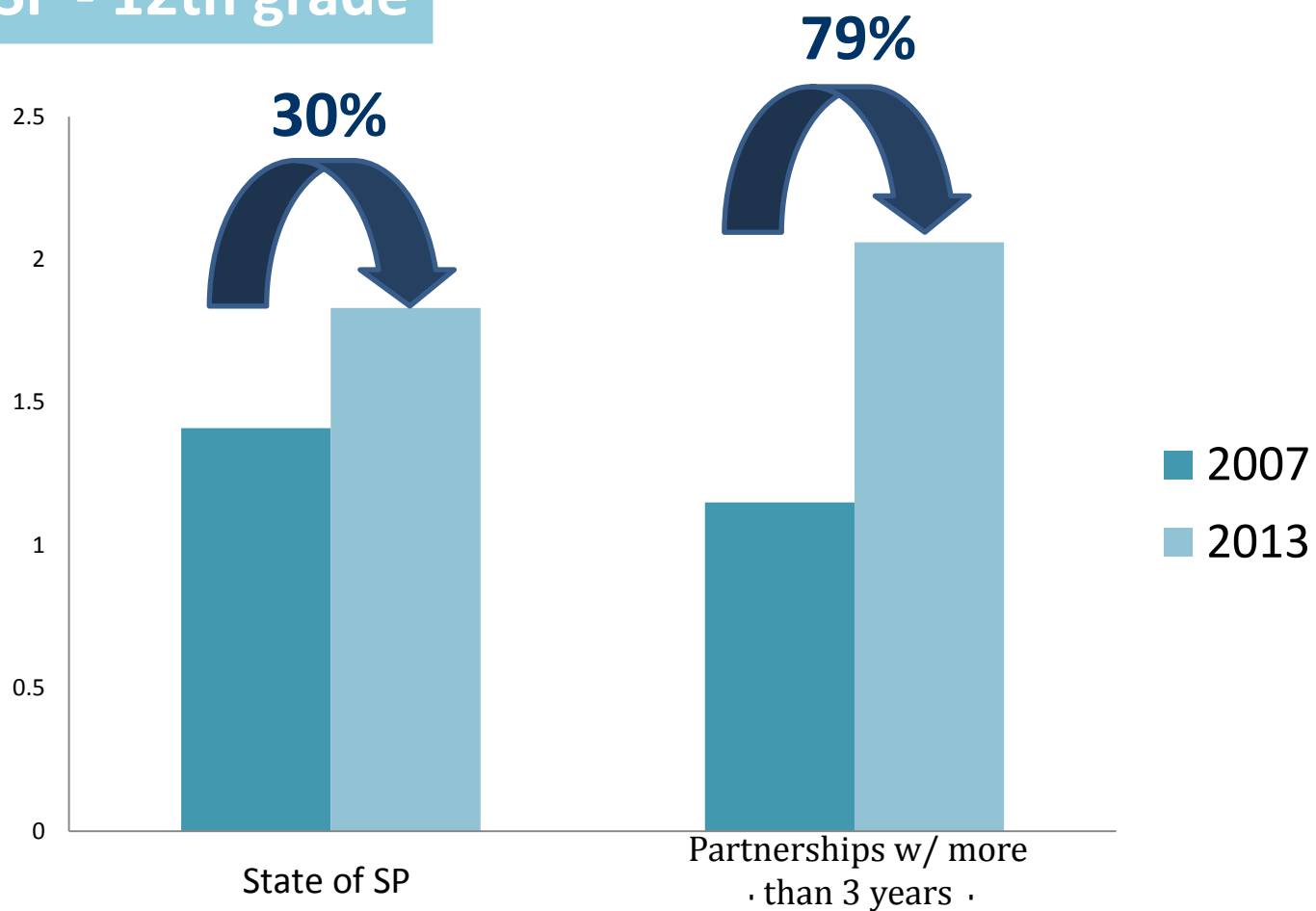
Partners in Education - Results

IDESP - 9th grade

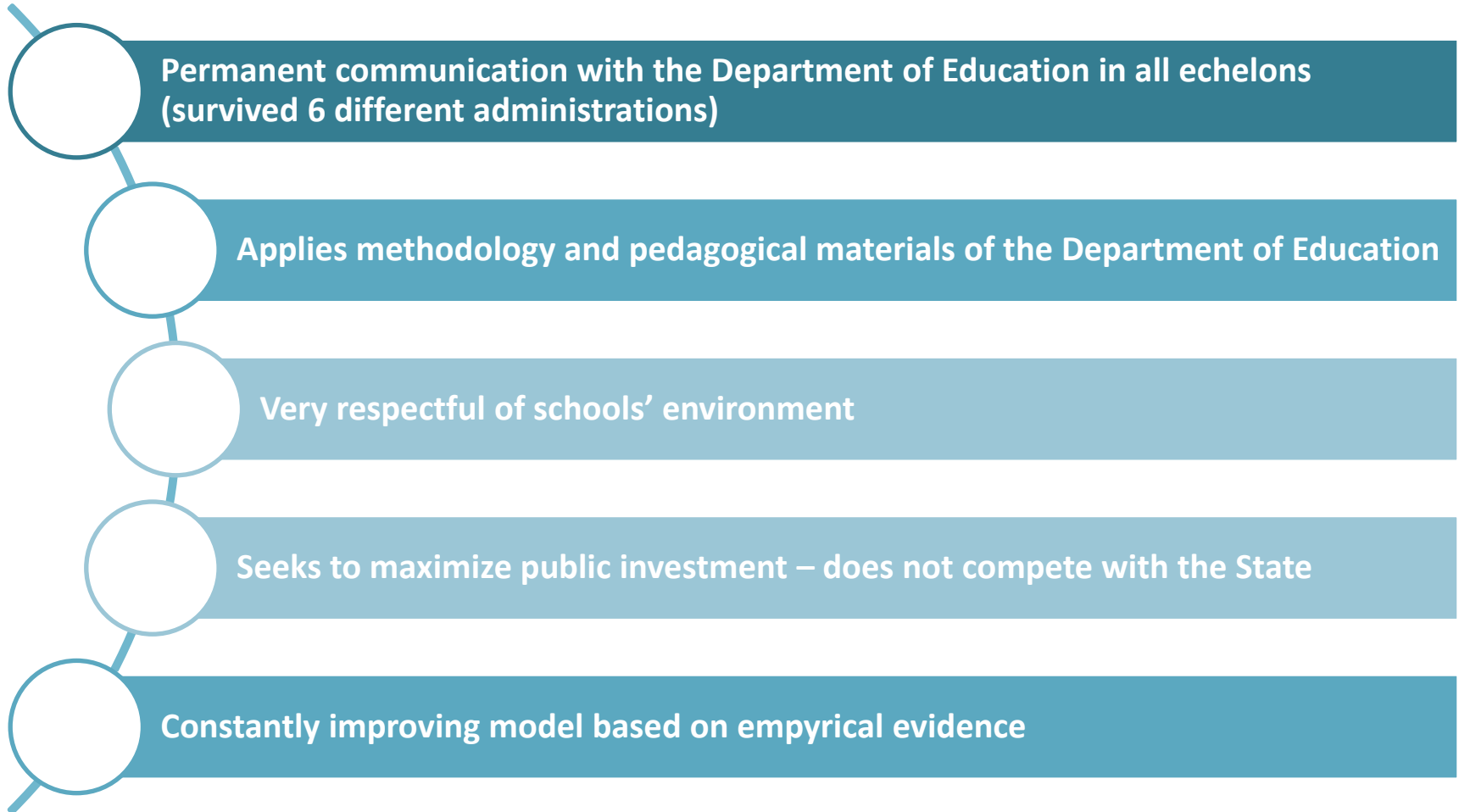


Partners in Education - Results

IDESP - 12th grade



Partners in Education – Why does it work?





EDUCAÇÃO
COMPRROMISSO
DE SÃO PAULO

Educação Compromisso de São Paulo (ECSP)

“Education - São Paulo’s Commitment”

May 2010

- Road map for the Brazilian Educational system
- Forum + Paper (McKinsey and 10 NGOs, 12 top experts)

December 2010

- Presented Paper to newly hired Secretary of Education



ECSP - 2011

United front of top 15 largest Brazilian companies and NGOs



Hired McKinsey to devise a 20-year plan



Consulted thousands of teachers in regional meetings



Ownership of program by the Department of Education -- with the support of the private sector



ECSP – Vision for 2030



Be one of the best 25 systems of
the world

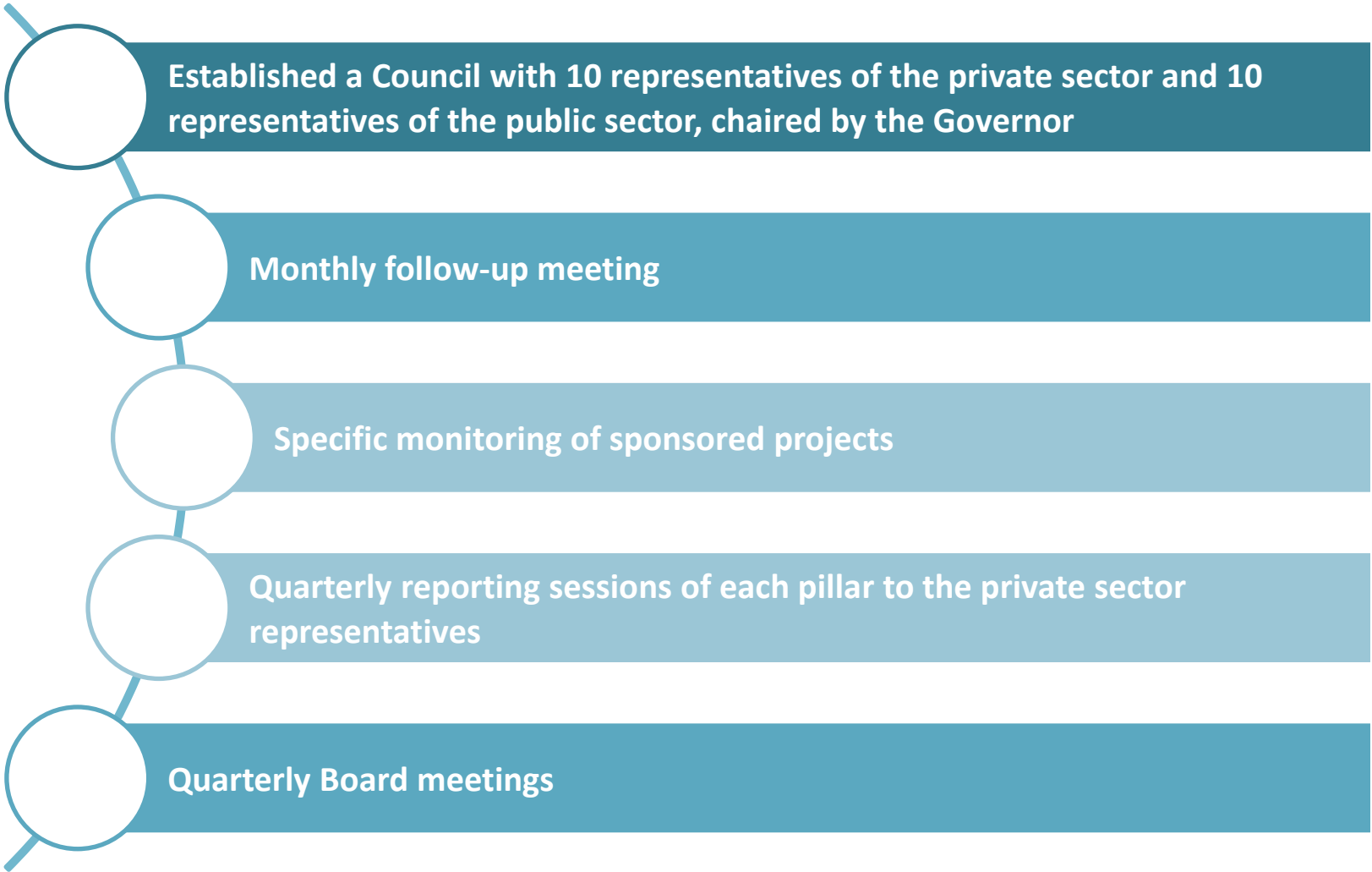


Make teaching one of the most
attractive careers of the State

ECSP - 5 Pillars – 12 Macro-strategies – 400+ Actions



ECSP – Governance



The diagram illustrates the governance structure of ECSP. It features a vertical line on the left with five circular nodes. Each node is connected to a horizontal bar of varying shades of blue, which contains a text description of a governance activity. The bars are arranged in a descending staircase pattern from top-left to bottom-right.

Established a Council with 10 representatives of the private sector and 10 representatives of the public sector, chaired by the Governor

Monthly follow-up meeting

Specific monitoring of sponsored projects

Quarterly reporting sessions of each pillar to the private sector representatives

Quarterly Board meetings

































ECSP – Governance

Structured a project management office (PMO)

One Page – Frente Implantação do Ensino Fundamental (Ciclo II) – 1/2

03/05/2012
















Status Geral		Objetivos																									
Anterior	Atual																										
		<ul style="list-style-type: none">Definir Modelo Pedagógico e Matriz Curricular para o Ciclo II;Definir os parâmetros para seleção das escolas de Ciclo II;Rever a forma de movimentação de pessoal (QM + QAE).																									
Resumo das Realizações (ações)		Status das Entregas																									
I. Definição dos parâmetros para seleção das escolas: <ul style="list-style-type: none">a. Definição do modelo (EM e ciclo II);b. Definição da metas de escolas;c. Alinhamento com CISE e CGEB sobre os critérios de infraestrutura e demanda para seleção das escolas (ciclo II e EM);d. Alinhamento com o Secretário sobre a estratégia de seleção.		<table border="1"><thead><tr><th>Entrega</th><th>Prazo</th><th>Status</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. Modelo Pedagógico</td><td>25/5</td><td></td></tr><tr><td>2. Seleção das Escolas</td><td>4/5</td><td></td></tr><tr><td>3. Forma de movimentação de pessoal</td><td>24/4</td><td></td></tr><tr><td>4. Levantamento dos custos do projeto</td><td>18/5</td><td></td></tr><tr><td>5. Modelo de Laboratório / Sala de Experimentação para o Ciclo II</td><td>25/5</td><td></td></tr><tr><td>6. Plano de obras revisado (FDE/CISE)</td><td>?</td><td></td></tr><tr><td>7. Projeto de Lei que institui o RDPI e GPDI no Ciclo II</td><td>29/6</td><td></td></tr></tbody></table>		Entrega	Prazo	Status	1. Modelo Pedagógico	25/5		2. Seleção das Escolas	4/5		3. Forma de movimentação de pessoal	24/4		4. Levantamento dos custos do projeto	18/5		5. Modelo de Laboratório / Sala de Experimentação para o Ciclo II	25/5		6. Plano de obras revisado (FDE/CISE)	?		7. Projeto de Lei que institui o RDPI e GPDI no Ciclo II	29/6	
Entrega	Prazo	Status																									
1. Modelo Pedagógico	25/5																										
2. Seleção das Escolas	4/5																										
3. Forma de movimentação de pessoal	24/4																										
4. Levantamento dos custos do projeto	18/5																										
5. Modelo de Laboratório / Sala de Experimentação para o Ciclo II	25/5																										
6. Plano de obras revisado (FDE/CISE)	?																										
7. Projeto de Lei que institui o RDPI e GPDI no Ciclo II	29/6																										
II. Definição da forma de movimentação de pessoal																											
III. Início do processo de seleção final das escolas <ul style="list-style-type: none">a. Apresentação do Projeto e dos critérios de seleção para as Diretorias de Ensino;b. Pré-seleção das escolas pelas Diretorias de Ensino;c. Apresentação do projeto às escolas pré-selecionadas;d. Análise das informações de infraestrutura e demanda das escolas pré-selecionadas;e. Divulgação das escolas elegíveis para adesão.																											
IV. Alinhamento com a EFAP sobre o modelo de formação do QM																											

 concluído  em andamento  requer atenção (em risco)  atrasado  previsto  requer detalhamento

Continuar—>

One Page – Frente de Expansão do Ensino Médio Integral

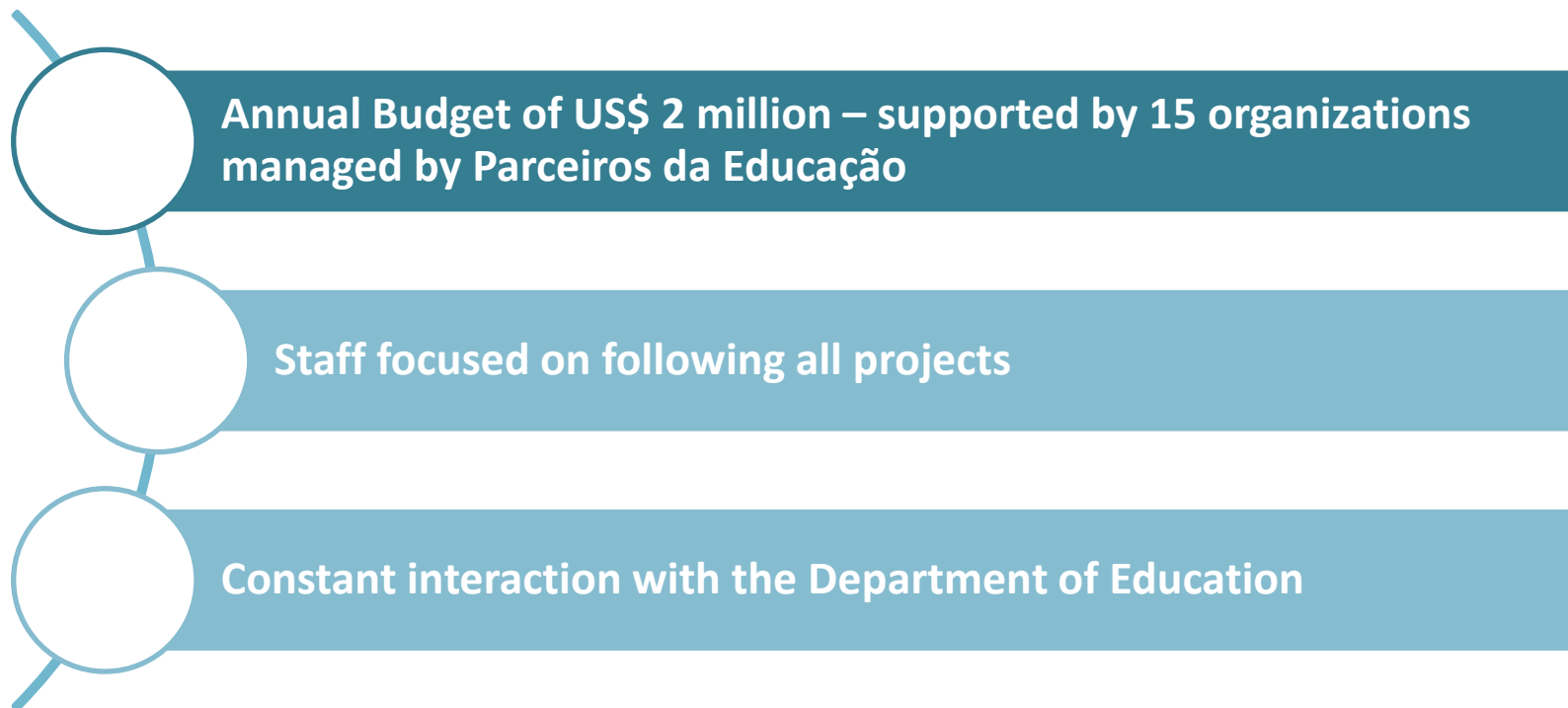
03/05/2012

Status Geral		Objetivos																
Anterior	Atual																	
		<ul style="list-style-type: none">Definir os parâmetros para seleção das escolas de EM;Rever a forma de movimentação de pessoal (QM + QAE).																
Resumo das Realizações (ações)		Status das Entregas																
I. Definição dos parâmetros para seleção das escolas: <ul style="list-style-type: none">a. Definição do modelo (EM e ciclo II);b. Definição da metas de escolas;c. Alinhamento com CISE e CGEB sobre os critérios de infraestrutura e demanda para seleção das escolas (ciclo II e EM);d. Alinhamento com o Secretário sobre a estratégia de seleção.		<table border="1"><thead><tr><th>Entrega</th><th>Prazo</th><th>Status</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. Seleção das escolas</td><td>4/5</td><td></td></tr><tr><td>2. Forma de movimentação de pessoal</td><td>24/4</td><td></td></tr><tr><td>3. Levantamento dos custos do projeto</td><td>18/5</td><td></td></tr><tr><td>4. Plano de obras revisado (FDE/CISE)</td><td>?</td><td></td></tr></tbody></table>		Entrega	Prazo	Status	1. Seleção das escolas	4/5		2. Forma de movimentação de pessoal	24/4		3. Levantamento dos custos do projeto	18/5		4. Plano de obras revisado (FDE/CISE)	?	
Entrega	Prazo	Status																
1. Seleção das escolas	4/5																	
2. Forma de movimentação de pessoal	24/4																	
3. Levantamento dos custos do projeto	18/5																	
4. Plano de obras revisado (FDE/CISE)	?																	
II. Início do processo de seleção final das escolas <ul style="list-style-type: none">a. Apresentação do Projeto e dos critérios de seleção para as Diretorias de Ensino;b. Pré-seleção das escolas pelas Diretorias de Ensino;c. Apresentação do projeto às escolas pré-selecionadas;d. Análise das informações de infraestrutura e demanda das escolas pré-selecionadas;e. Divulgação das escolas elegíveis para adesão.																		
III. Definição da forma de movimentação de pessoal																		
IV. Alinhamento com a EFAP sobre o modelo de formação do QM																		
		Próximos Passos																
		I. Seleção final das escolas <ul style="list-style-type: none">a. Adesão ao projeto pelas escolas (Bia / Valéria - 11/05);b. Nomeação dos Professores (Escolas - 18/05).																
		II. Adequação das escolas selecionadas <ul style="list-style-type: none">a. Apresentação do Modelo para FDE/CISE (Bia / Valéria - 25/05);b. Visita às unidades escolares (FDE / CISE - 26/06);c. Definição do Plano de Obras (FDE - 03/07);d. Início da adequação das escolas (FDE 13/07).																
		III. Levantamento de custos do projeto (Bia - 26/06)																
		IV. Alinhamento com a CIMA sobre processo de avaliação (Análise Diagnóstica e Avaliação Semestral) (Bia - 24/05)																

 concluído  em andamento  requer atenção (em risco)  atrasado  previsto  requer detalhamento



ECSP – Governance



ECSP – Major Projects Supported by the Private Sector



20-year plan (McKinsey)

Break-down of respective actions and deliverables (Integration)

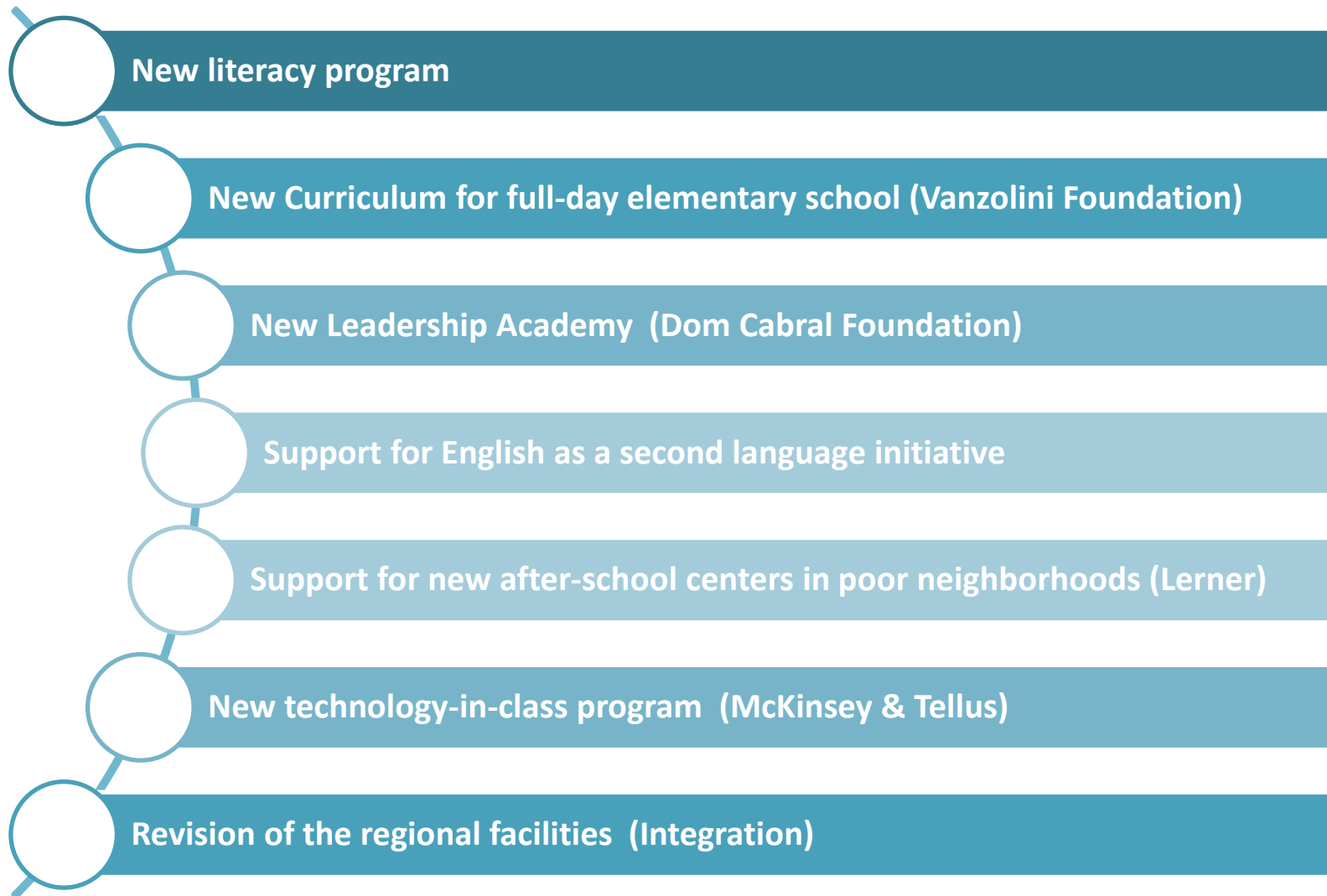
Structuring of Project Management Office (PMO) (Integration)

Full-day school implementation and expansion program (ICE & Integration)

New model for hiring principles and teachers



ECSP – Major Initiatives



ECSP – Challenges

Burocracy and inefficiency in getting things done

Keeping all stakeholders aligned & funding

Neutralizing union and independent think-tanks

Constant follow-up

Pressure for short term results



ECSP – Why is it working?

Support of the Secretary of Education

Buy-in of the 2nd and 3rd echelons

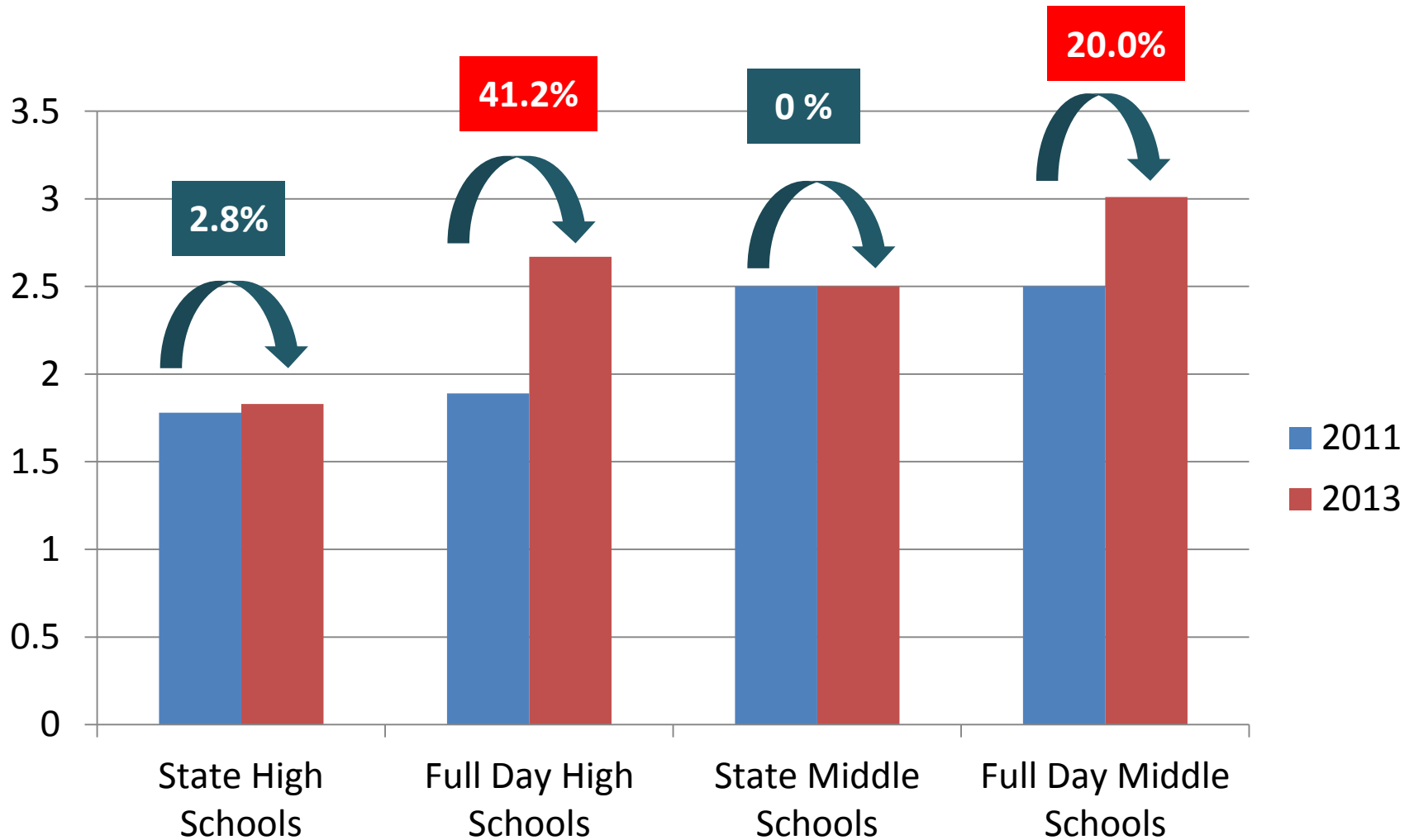
Results begin to appear

Agility in the support when needed

Cohesion of the sponsors



New Full-day School Model - Average IDESP Growth



Public-Private Partnership in Education

The São Paulo Case

